Keskonnaministeerium

15.09.2019.a.

Vastuväited Loode-Eesti rannikumere tuulepargi KMH täiendatud aruandele (avalikustatud 12.08.2019.a. Keskonnaministeeriumi poolt)

Riigikohtu 08.08.2018.a. otsusega kohtuasjas 3-16-1472 sätestati, et „seetõttu tuleb mereplaneering tühistada tuuleenergia tootmise alade osas“. Järelikult selliseid tuuleenergeetikale sobivaid alasi Hiiumaa rannikumeres peale Riigikohtu vastavat otsust täna enam ei ole ja seega ei ole võimalik ka kunagi algatatud nn. „vana KMH“ ka täiendatult menetleda (huvitatud isik nüüd Enefit Green AS, reg.kood 11184032). Lisaks Riigikohtu otsusele on meelevaldselt muudetud nüüd ka KMH lähtealuseid e. tuugenite võimsust. Samuti on Keskonnaministeerium oma nn. „vana KMH“ uues väljapanekus avaldanud osa materjale nii soome kui ka inglise keeles. Sellise võõrkeelse osa lisamine ei ole korrektne ning on ka seadusevastane ja seega kehtetu, kuna see on tõlkimata ja riivab meie kõigi Põhiseaduslikku õigust, kus meie riigi ametlikuks keeleks on tunnistatud eesti keel. Selline võõrkeelne lisa KMH raportis on seega kehtetu, sest Eesti Vabariigis on asjaajamise keeleks eesti keel.

Tulenevalt eespool öeldust ei saa ja ei tohi Keskonnaministeerium enam nn. „vana KMH“ edasi menetleda ja see tuleb hoopis keskkonnaministril tühistada.

Siit minu küsimus Keskonnaministeeriumile ja ministrile:

1. Millisel õiguslikul alusel jätkab Keskonnaministeerium nn. „vana KMH“, kuigi osaliselt täiendatud, aruande menetlemist?;
2. Kas Eesti on õigusriik? Kui ametnikud jätavad Riigikohtu 08.08.2018.a. otsuse kohtuasjas 3-16-1472 täitmata;
3. Miks Keskonnaministeerium rikub meie Keeleseadust, kui avaldab võõrkeelseid materjale KMH raportis, mida 18.09.2019.a. Kärdlas avalikul arutelul soovib arutada?

Lugupidamisega,

Igor Prigoda
/allkirjastatud digitaalselt/